

## **Dikkatli Stokta Olmayan Ürün Değişimlerinde Dilekçe Örneği**

**I Aşağıdaki dilekçe örneğini, Malın Ayıpsız Misli ile**

**Değişimi** taleplerinizde dikkate almanızı tavsiye ederiz. Çünkü tüketicilerin dikkat etmediği, üretici ve satıcıların ise genelde kaçış yolu olarak kullandıkları STOKTA ÜRÜN YOK durumlarında Hakem Heyetleri tüketici lehine MAMİD (Malın Ayıpsız Misli ile Değişimi) kararı vermiş olsa dahi stokta ürün olmadığı durumlarda "Mal temininin imkansızlaşması" ilkesi kapsamında işi yokuşa sürebiliyorlar. Dolayısı ile biz tüketiciler burada akıllı olmalı ve sorun yaşadığımız ürün ile ilgili eğer bir değişim talebimiz var ise o ürünün çoklu kanallardan araştırmasını yapıp ürünün stoklarda olup olmadığını kontrol ve teyit etmeliyiz. Stokta olmayan ürünleri, Bilgisayar ekranı veya ce telefonu ekranında tarih görünecek şekilde ekran görüntüsü alıp ürünün stoklarda olmadığını ispata hazır halde olmalıyız ve sonrasında Tüketici Hakem Heyetine gerekli açıklamayı şu şekilde yaparak değişim talebinde bulunmalıyız.

.....İL/İLÇE TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ  
**BAŞKANLIĞINA**

.... tarihinde .... mağazasından ..... bedel ile satın almış olduğum X marka Y model televizyonumda (veya başka ürün grubu) .... tarihinde oluşmuş olan arıza nedeniyle ürünüm yetkili servis tarafından alındı ve arıza tespiti yapılarak garanti dahilinde ürün onarımı teklif edildi ancak ürünümün 180 günlük AYIPLI MAL hükmü yasal sınırları içerisinde olması nedeniyle onarım yerine ürün değişimi kabul ettim, firma tarafından talebim reddedildi. (Yukarıdaki Senaryo herkeste değişkendir)

Doğal olarak 6502 Sayılı TKHK kapsamında 8 inci maddede belirtilen AYIPLI MAL tanımına uygun olan ürünümden dolayı yine aynı Kanunun 11 inci maddesinde tarafıma sunulan seçimlik haklarından **Malın Ayıpsız Misli ile Değişimi** seçeneğini tercih ediyor olsam da yaptığım araştırmalar neticesi ürünümün stoklarda olmadığını, satışlarda stok yok uyarısı aldığımı tespit ve ispat etmiş olmam nedeniyle Saygıdeğer Heyet üyeleri talebimi onaylamış olsa dahi satıcı ve/veya üretici firma **stok yok** gerekçesi ile talebi yerine getiremeyecek, Cebri icra yoluna gitmek ise heyet kararı MEVCUT ÜRÜN üzerinden çıkmış olması nedeniyle fiilen uygulanabilir durumda olmayacaktır. Bu nedenle talebimin değerlendirilmesi esnasında eğer dilekçemde anlattıklarım ve sunduğum deliller kapsamında haklı olduğum düşünülüyorsa kararın bağlanması öncesinde benim elimdeki **ürünün ayıpsız mislinin önceden tespiti adına bilirkişi talebimi** iletmek isterim. Siz saygıdeğer heyet üyelerinin de bildiği üzere ayıpsız misli ifadesindeki **MİSLİ** kavramı aynı işi yapan farklı bir ürün olarak kabul edilmektedir. Yine bilindiği üzere bu sözün eş anlamı **BENZER-EŞDEĞER** olarak geçmektedir dolayısı ile stoklarda olmayan ürünümün önce bilirkişi tarafından stoklarda olan bir eşdeğer tespitinin yapılması ve bilirkişinin tespiti sonrasında saygıdeğer heyetin değişim talep kararımı eşdeğer olan ve **stoklarda bulunan bu model üzerinden** almasını arz ederim.

Saygılarımla

Belgelere baktım Orada MM nin 10.12.2022 tarihli bir belgesi var ve bunu arızanın bildirim tarihi olarak kabul edebiliriz. Yasa da bunu bu şekilde yorumlar. Sözleşmenize baktım, genelde pek yazmayan kısmın sizde yazıyor olması çok ciddi bir avantaj. Madde 2 de açıkça belirtildiği üzere onarım hizmetinin sunulamadığı durumlarda bedel iadesi veya değişim diye açık açık yazılmış.

Sizin iki ayrı avantajınız var, birincisi ortada onarılamayan bir ürün bulunması, ikincisi ise azami onarım süre sınırının aşılmış olması. Her şekilde sizin seçimlik haklarınızı kullanabiliyor olmanız sizin malın ayıpsız misli ile değişimi seçeneğini seçmenizde hiçbir sakınca olmaması sayesinde siz direkt olarak değişim talep ederek hakem heyetine başvurabilirsiniz.

Televizyonu iade almayın zaten.

Dilekçenizde değinmeniz gereken hususlar ile ilgili sitemizde bir örnek dilekçe yazısı yayınladım mutlaka okuyun.

Kafanıza takılan bir husus olursa çekinmeden yazın lütfen.