**……………………………………….MAHKEMESİNE**

**DAVACI: …………………………………..**

**DAVALI: …………………………………..**

**TEBLİĞ TARİHİ: …/…/……**

**KONU:**………. İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı’nın ../…/….. tarih ve ……. sayılı Hakem Heyeti kararına karşı itirazlarımızın kabulü, ilgili hakem heyeti kararının iptali ve ‘’Ulusal Meslek Standartları’’ ile ‘’Akışkanlar Mekaniği’’ konusunda bilgisi olan gerçek bir bilirkişiden görüş alınarak değişim talebimin kabulü talebinden ibarettir.

**AÇIKLAMALARIM**

1. ……. Tarihinde satın almış olduğum ….. marka ….BTU kapasiteli klima ürünümün montajı, yetkili teknik servis tarafından yapılmış olmasına rağmen, gerek ‘’Ulusal Meslek Standartları’’ ve kullanım kılavuzunda belirtilen ve gerekse tüm teknik gruplar tarafından önemi ve zorunluluğu bilinen VAKUM hizmeti sunulmadan devreye alınmıştır.
2. Ancak başvurumuz hakkında Tüketici Hakem Heyeti’nin gerekli teknik bilgiye sahip olmaması nedeniyle bilirkişi ataması yapılmış, bilirkişi ise konuya vakıf olmadığı için ürün üzerinde ısıtma soğutma ölçümü yapmakla yetinip görüş bildirmiştir. THH ise bilirkişinin yetersiz teknik bilgisine dayanarak dosyadaki talebimi reddetmiştir.
3. Bilirkişinin ‘’sıfatı’’ bilirkişi olmakla birlikte konuya hâkim olmadığı, şikayetin ayıplı hizmet ve VAKUM yapılmama olmasına rağmen ürün üzerinde ölçüm yapmasından anlaşılmıştır zira soğutucu akışkan sisteme bir kere salındıktan sonra artık bunun ispatı mümkün değildir. Şöyle ki; klima ürünlerinde vakum hizmeti montaj esnasında dış ünite ile iç ünite bağlantıları sağlandıktan **sonra** ve gaz vanaları açılmadan **ÖNCE** olacak şekilde iç ünite ve aradaki bağlantı boruları içerisinde atmosfer basıncını ve dolayısı ile freon gazı yani klimanın soğutucu akışkanını olumsuz etkileyen NEM faktörünü dışarı atmak için kullanılır. Konuya dair Ulusal Meslek Standartları detayları, Milli Eğitim Bakanlığının İklimlendirme Teknolojileri derslerinde VAKUM konusunun önemine ve zorunluluğuna dair açıklamaları ve delil nitelikli görseller ekte sunulmuştur. Konuya hâkim olmayan bilirkişi ise raporunda, dış ünite gazının fabrika ortamında basıldığını belirtip dış üniteye vakuma gerek olmadığını beyan etmiştir ki vakum hizmeti delillerden de göreceğiniz üzere zaten dış üniteye yapılmamaktadır.   
   Tekrar etmek gerekirse iç ünite ve aradaki bağlantı borusu içerisine vakum yapılmaktadır ve yapılmalıdır. Güncel hayattan örnek vermek gerekirse eğer, Dış üniteye vakum yapılmadığında klima gazına karışan hava ve nem, arabaların motor yağında olmaması gereken SU gibidir. Nasıl ki arabanın motor yağında su olmaması gerekiyorsa, klimaların soğutucu akışkanlarına da atmosfer basıncı yani oksijen ve nem karışmamalıdır. Yine nasıl ki arabaların motor yağında su olsa dahi araba yine de çalışır fakat orta ve uzun vadede sorunlar meydana gelirse, klima soğutucu akışkanında da durum aynıdır yani Bilirkişinin klimaya bakıp ‘’Bu çalışıyor’’ demesinin gerek teknik ve gerekse mantık ile bir bağlantısı yoktur. Klimaların iç ünitelerinde fabrikadan çıkış anında soğutucu akışkan yoktur. Bazı firmalar kaçak testi bakımından AZOT basılı halde sevk etseler de montaj esnasında emniyet tapaları açılan iç ünitelerdeki azot gazı dışarı çıkar ve yerini atmosfer basıncına yani oksijen ve neme bırakır. Diğer yandan montaj esnasında kullanılan bakır morular yani iç ve dış üniteyi birbirine bağlayan borular da atmosfer basıncı altında yani içleri oksijen ve nem doludur. İşte bu nedenle iç ve dış ünite arasındaki boru bağlantıları yapıldıktan SONRA ve soğutucu akışkan vanaları dış üniteden açılmadan ÖNCE, bu atmosfer basıncına maruz kalan bölgelere vakum yapılır. Vakum yapılmaz ve bu sistem içerisindeki oksijen ve nem soğutucu akışkan ile karışırsa soğutucu akışkanın kimyasal özelliği ve soğutucu akışkan ile aynı ortamda çalışan ekovat yağının ise viskozitesinin bozulmasına neden olmaktadır. Buna bağlı olarak ürün performansının düştüğü, elektrik tüketimin yükseldiği ve kompresör ömrünün kısaldığı DÜNYA genelinde bütün kaynaklarda belirtilmektedir. Tüm bu bilgiler ışığında saygıdeğer mahkemenizin gerçekten klima ve iklimlendirme teknolojisine hâkim olan GERÇEK bir bilirkişiden görüş almasını saygı ile arz etme zarureti doğmuştur.
4. Diğer yandan Tüketici Hakem Heyetinin de konuya bakış açısı yanlıştır zira bu dosyada teknik olarak bilirkişi atanmasına dahi gerek yoktur, şöyle ki; VAKUM hizmetinin zorunluluğu bütün kaynaklarda zaten belirtilmişken bu hizmetin sunulmadığı iddiası ile yapılan başvuruda bu klimaya vakumun YAPILDIĞI ispatının yükümlülüğü karşı taraftadır. Birçok markanın yine ekte delil olarak sunduğum görselde olduğu gibi teknik servislerinden ‘’VAKUM YAPILDIĞINA DAİR İSPAT’’ amacı ile aldığı ve eksi basınç gösteren manometre görselleri aslında konunun ne derece önemli olduğunun da basit bir göstergesidir ve Saygıdeğer mahkemeye yine eklerde delil olarak örnek fotolar sunulmuştur. Hakem Heyeti ise ispatı sunulamamış olan hizmetin ‘’yapılmadığı’’ gerçeğinden hareket etmek yerine bilirkişi atamayı tercih etmiştir ki vanaları açılmış ve artık sisteme salınmış bir gazın vakumlanıp vakumlanmadığının ispatı zaten teknik olarak mümkün değildir.   
   Hiçbir bilirkişi bir klimaya ‘’vakum yapılmıştır’’ veya ‘’yapılmamıştır’’ bilgisini veremez. İDDİA ‘’vakum yapılmadığı’’ yönde ise ve karşı taraf ‘’Hayır biz yaptık’’ diyebilmeli ve ispat edebilmeli, ispatlayamıyorsa yapmadığı açık şekilde ortada olarak görülüp talep kabul edilmeydi.
5. Yine tüm bu açıklamalara ilaveten ekte tarafınıza FETHİYE TÜKETİCİ HAKEM HEYETİ tarafından yazılmış teknik detayları da içeren bir örnek Hakem Heyeti Kararını saygı ile sunmak isterim. Gerek Tüketici Hakem Heyetinin, tarafıma sunulan AYIPLI HİZMET kavramını göz ardı etmesi ve gerekse atanan bilirkişinin İklimlendirme Teknolojileri ile ilgili hiçbir bilgisinin olmaması kaynaklı olarak değişim talebi ile yapılan başvurumun reddine karar verilmiş olması nedeniyle iş bu**tüketici hakem heyeti kararına itiraz dilekçesi** nin arzı ile hakem heyeti kararının iptalini talep etme zorunluluğu doğmuştur.

**HUKUKİ DELİLLER:** Başvuru dilekçemiz, Servis kayıtları, Fatura, ………. İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı’nın ../…/….. tarih ve ……. Sayılı kararı, Fethiye Tüketici Hakem Heyetinin Örnek kararı, Ulusal meslek standartları vakum yapılmasına dair olan bölümler, Vakum yapıldığının ispatı olarak kullanılan örnek görseller, T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TESİSAT TEKNOLOJİSİ VE İKLİMLENDİRME SOĞUTMA DEVRESİNİ VAKUMLAMA bölümünden örnek sayfalar, yargılamanın işine yarayacak her türlü delil.

**SONUÇ ve İSTEM:** ………. İlçe Tüketici Hakem Heyeti Başkanlığı’nın ../…/….. tarih ve ……. Sayılı kararının iptali ile, davalıdan satın alınan ……. Cihazın üretiminde hata olması sebebiyle satın alma bedelinin müvekkile iadesine, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya tahmiline karar verilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz.

**BAŞVURAN**

**İSİM SOYİSİM**

**İMZA**